中原大學　　學年度教師升等評審表 **編號：**

**樣張**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 升等教師姓名 | |  | | 單位 |  | | 擬升等職級 | | |  | | | |
| 評審項目及評分 | | | **教學(40％)** | **學術研究(40％)** | | **服務與輔導(20％)** | | | | **總 分(100%)**  (70/75/80分為及格底線) | | | |
| (a)🞨0.4 | (b)🞨0.4 | | (c)🞨0.2 | | | |  | | | |
| 評審意見  (請打 “V”) | | | 同意升等 |  | | 不同意升等 | | | |  | | | |
| **註1：學術研究(40%)：**校研究成績以外審成績為依據，研究成果之評審應兼顧質與量，教評會對於外審委員就研究成果之專業審查意見，除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重其判斷。  **註2：**「評審項目及評分」與「簡評得分」不一致時，以「評審項目及評分」之分數作為升 等審議之依據。  -------------------------------------------------------------------------------- | | | | | | | | | | | | | |
| **分類** | **項　目** | | | | | | | **評　核** | | | | | **得**  **分** |
| **特優** | **優** | **良** | **待改善** | **不佳** |
| **教學**  (教師升等評審辦法第4條第1項第1款) | (一)授課效果、課程及學生反應:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (二)配合學校規定繳交成績:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (三)編寫教材、教具及教學改進之成效:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (四)專業教育或一般教學之論述表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (五)教學之榮譽或優勝表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (六)指導大學部學生專題研究或實作:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (七)前級評審委員之意見:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (八)相關單位提供個人配合教學行政之資料:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (九)其他有關教學之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □ | (a) |
| **研究**  (教師升等評審辦法第4條第1項第2款) | (一)發表學術著作或作品展演等之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (二)主持國科會研究、教育部教學研究或產官學導向研究之表現:  (三)國科會之研究獎助情形:  (四)研究榮譽或優勝表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (五)其他有關研究之表現: | | | | | | | □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □ | □  □  □  □□ | □  □  □  □□ | □  □  □  □□ | (b) |
| **服務**  **與**  **輔導**  (教師升等評審辦法第4條第1項第3款) | (一)擔任導師之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (二)輔導班級學生及社團工作之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (三)參加系、院、校各級委員會或其他任務之具體貢獻:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (四)建教推廣服務之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (五)實驗室或研究室等之建立、規劃與管理:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (六)在校服務年資及留校服務時間:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (七)參加校外學術與公益服務提昇學校形象之表現:\_\_\_\_  (八)前級評審委員之意見:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (九)相關單位提供個人相關服務、配合行政狀況之統計報告:\_\_\_\_  (十)其他有關服務與輔導之表現:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | | | | | | | □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ | □  □  □  □  □  □  □  □  □  □ | (c) |

※一、評核量化權重參考值：特優為100~95分、優為94~85分、良為84~75分、

待改善為74~65分、不佳為65分以下。

二、評核為待改善以下者，應敘明質化理由。

三、請依各項目評比結果，加總後除評比項目項次後，計算教學、服務與輔導之得分。

------------------------------------------------------------------------------

質　化　意　見　參　考　表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **教 學** | **學　術　研　究** | **服 務 與 輔 導** |
| 缺點：  □有教學倫理爭議。  □涉有師生倫理爭議。  □經常無故遲到、早退或缺課。  □課程內容無創新、跟不上時代  潮流。  □學習評量無一定準則。  □教學理論與實務有落差。  □授課效果欠佳。  □學生反應欠佳。  □缺乏教學熱忱。  □上課準備工作相對不足。  □表達能力有待改進。  □教學認真程度相對不足。  □教學知能薄弱。 | 缺點：  □未達本校擬升等職級之研究水準。  □研究成效與努力相對薄弱。  □代表作發表在非公開審稿之刊物。  □產學合作案參與薄弱。  □國科會相關學術研究參與薄弱  □評審意見語多矛盾或有保留。  □認同外審委員看法。 | 缺點：  □涉有服務倫理爭議。  □參與本校各項服務工作之配合  度不佳。  □擔任校內各委員會參與不力。  □欠缺服務經驗或熱忱。  □服務或領導頗具爭議。  □不熱衷系務。  □外務偏多，在校時間偏少。  □外務偏多，疏於校內服務。  □行政配合度待改進。  □輔導學生熱忱不足。 |
| 優點：  □教學內容豐富、材料充實。  □對學習的評量講求原則、公平  合理。  □細心指導學生。  □言教、身教楷模。  □學生反應良好。  □教學理念與實務經驗結合。  □教學結合全人教育理念，成效  卓著。  □曾被選為教學特優或優良教師。  □曾獲教育部頒贈教學優異獎項。 | 優點：  □國科會獎助及專題計畫執行情  況良好。  □曾參與多項國內外研討會。  □五年內曾為國內研討會分組主  持人。  □五年內曾參與審核學術論文或  計畫案。  □論文(作品)發表、專利申請、技術移轉或產學合作表現優良。  □認同外審委員看法。 | 優點：  □積極參與本校各項服務。  □曾被選為優良導師。  □師生關係互動良好。  □熱心社團指導或認真帶領學生  從事服務學習活動。  □社會服務佳。  □熱心參與推廣教育或建教合作。  □曾獲選教育部或政府機關頒贈  獎項。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **其他**  **評論** |  |
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